

Vlaams Interprovinciaal Beraad Vergadering van 13 december 2014

Aanwezig:

- Voor de RvB van de VZF: Maurice Van de Voorde, Laurent Samyn (Verontschuldigd.)
- Voor het VSB Zwemmen: Patrick Buvé
- Voor PB Antwerpen: Leo Dom, Jan Verelst, Agnes Torfs
- Voor PB Limburg: Maurits Goossens, Jacqueline Geelen
- Voor PB Oost-Vlaanderen: Erik De Vos, Koen Van Heghe
- Voor PB West-Vlaanderen: Els Allegaert, Danny Uyttersprot
- Voor PB Vlaams-Brabant: Felix Mordijck, Veerle Matheussen (verslaggever), Tony Van Dijck, Wim Stevens, Joeri Jacobs

Agenda:

1. Verwelkoming door Felix Mordijck, voorzitter van Vlaams Brabant. Felix meldt zijn ontslag uit het provinciaal bestuur en betreurt dat de Raad van Bestuur maar weinig interesse toont voor deze samenkomst, ondanks dat de datum voor deze reeds een jaar geleden samen werd vastgelegd.

2. Goedkeuring notulen vergadering dd.07/12/2013: de notulen worden goedgekeurd.

3. Toekomst provinciale besturen:

a. Boekhouding door VZF (OVL): OVL zou graag wat meer verduidelijking hebben van de VZF in verband met overname van de boekhouding.

Joeri verduidelijkt dat het niet de bedoeling is van de VZF zich te bemoeien met de rekeningen / werkingmiddelen van de provincies. Alleen de *papieren* boekhouding wordt gedaan. Vlaams-Brabant heeft tot hiertoe al enige zijn boekhouding al doorgegeven (sinds oktober) en men kan hun als een soort "pilotproject" beschouwen. Met hun boekhouding is men nu aan het proefdraaien: Hoe verrichtingen, samen met bewijsstukken op een makkelijke manier aan de VZF (Martine) bezorgen? Boekhouding wordt bijgehouden in een online applicatie, alles is duidelijk te volgen en op te vragen. WVL en Limburg willen zo laat mogelijk overstappen (31 december 2015). Antwerpen in januari 2015 (zo snel mogelijk).

Op de vergadering over overname van de boekhouding bleken er tegengestelde meningen te zijn. Het verslag daarover was ook niet goed, niet alle meningen werden opgenomen. Patrick Buvé stelt voor om de penningmeesters van de verschillende provincies samen te zetten.

Conclusie: aan VZF vragen om een nieuwe vergadering met de penningmeesters samen te roepen.

b. Financiering provinciale besturen (WVL): WVL vraagt of er via de federatie nog geld van de Vlaamse overheid gaat doorgestort worden naar de provincies. (cfr verslag 2013). Vorig jaar werd op de vergadering al aangehaald dat in het gesprek met het kabinet van minister Muylers was verduidelijkt dat als er geld over was, dit niet naar de federatie zou vloeien maar als potje zou dienen voor de volgende jaren. Men stelt zich op de vergadering de vraag waarom er vanuit de federatie achteraf geen communicatie geweest is met een definitief antwoord van de overheid. De federatie moet meer in dialoog gaan stelt Felix.

Maurice VDV stelt dat als men bijkomende middelen nodig heeft, men dit individueel moet vragen aan de RvB.

Conclusie: communicatie...

c. PK terug in januari ? (VBR): met het opstellen van de wedstrijdkalender in 2008 met als doel structuur te brengen werden de PK over het hele Vlaamse land naar een bepaalde datum verwezen. Flanders in januari zou nu geen Vlaamse Niveau 1 - V1 meer zijn maar een internationale wedstrijd. Is een gelijke datum voor alle provincies nog opportuun? Waarom dan het PK niet terug in januari laten doorgaan? Dit is voor (oa) Vlaams-Brabant veel beter gelegen in het seizoen. Niet alle provincies gaan daar in mee. Sommigen vinden oktober toch beter, andere vinden een uniforme datum niet nodig. Wedstrijdcategorieën (Flanders 1/2, Provinciale 1/2) worden in praktijk niet toegepast of gecontroleerd. Wat is de zin hier dan van? Werking kalendercommissie wordt opnieuw in vraag gesteld. VZF zou aan een nieuw wedstrijdconcept aan het werken zijn. Communicatie? Inspraak?

Conclusie: PK blijft in oktober. VZF wordt gevraagd naar informatie over het nieuwe wedstrijdconcept.

4. Evaluatie organisatie Vlaams-Zomercriterium (WVL): Zie brief West Vlaanderen.

Organisatie van het VZK wordt financieel een hele opgave. Men vraagt zich af of er door de federatie geen 1€ per start kan worden gelaten aan de provincie. Patrick Buvé vraagt of men niet aan de VZF kan voorstellen het VZK zelf te organiseren. Felix meent dat we dan twee dingen gaan riskeren: een verkeerde datum én een eventueel afschaffen van het VZK.

Patrick verduidelijkt zijn idee: organisatie door de VZF (afhuren van zwembad ed) en logistieke ondersteuning door de provincies. Felix denkt dat door gebrekkige communicatie en overleg (zoals nu het geval is) dit geen toekomst heeft.

Maurice VDV stelt nog voor in Vlaams-Brabant het VZK te organiseren in een 25m bad. Felix verduidelijkt dat het toch een uitgangspunt was dat b-zwemmers ook eens in een 50m bad een grote wedstrijd konden zwemmen. Een 50 m bad geeft ook wat prestige aan die wedstrijd en kinderen gaan mee op stage ifv die wedstrijd.

Conclusie: de vergadering onderschrijft de brief van WVL inzake de organisatie van het Vlaams-Zomercriterium.

5. Zwemreglementen

a. Verplichte bijscholing officials: organisatie door PB ipv VSB? (OVL)

Patrick legt uit dat de bijscholing de bedoeling had dat iedereen hetzelfde zou horen, dat het in alle provincies is doorgegaan, en dat het VSB van het principe van bijscholing wil afstappen, maar wilt werken met gerichte mailings naar officials.

Er zijn klachten geweest van officials in OVL, waarom het niet kon zoals vroeger, door een afgevaardigde van het VSB en in eigen provincie en om de 2 jaar.

Er wordt door de aanwezigen aangehaald dat een bijscholing is doorgegaan in elke provincie, ook in Oost-Vlaanderen. Officials hebben kansen genoeg gehad. Indien het in eigen provincie niet mogelijk was konden ze in een naburige provincie. OVL en Limburg vrezen dat er veel officials gaan afvallen maar op de vraag of ze die mensen nog konden gebruiken blijkt dat het officials waren die eigenlijk amper nog fungeerden.

We stellen ons ook de vraag hoe kamprechtters gaan weten welke official geschrapt werd. Lijsten opsturen? Voor de wedstrijd controleren? Hoe op de wedstrijd de vervangers controleren?

Conclusie: bijscholing zoals ze werd gegeven is OK. Een formele bijeenkomst van officials na een resem grotere reglementswijzigingen lijkt nog steeds nodig. Kleinere (tussentijdse) wijzigingen kunnen gecommuniceerd worden via de juryvergaderingen.

b. Reglementen A/B/C-tijden vanaf 01/01/2014: deelname A-zwemmers op B/C-wedstrijden (OVL): Reglementen zijn veranderd op 31/12/2013 om 9.30. Toepassing van de reglementen werd dan gevraagd vanaf 1/1/2014. OVL (en WVL) behoudt zich recht om toch B- en A-zwemmers te scheiden; Als in OVL een zwemmer 1 A-tijd heeft gezwommen wordt hij A-zwemmer en kan niet meer deelnemen aan B-wedstrijden (cfr vroeger reglement).

Patrick legt uit dat het huidige reglement er gekomen is voor de zwemmers die te goed zijn voor het VZK maar toch niet goed genoeg voor de Belgische en om daar dan toch een duidelijk onderscheid te maken in de wedstrijden. Vanaf 1/1/2015 zijn er ook aangepaste A-tijden én de benjamins kunnen weer overal een A-tijd halen, zodat zij niet meer met enkel een A-tijd op 200 ws of 400 vs de medailles kunnen wegsnoepen op andere afstanden/stijlen van de B-zwemmers.

Wanneer komen deze nieuwe A-tijden online? We schrijven half december en de tijden zijn nog niet beschikbaar...

Conclusie: B/C-reglement kan blijven bestaan zoals het vandaag bestaat in OVL en WVL.

c. Wat is het nut van afmelden tot 72 uur voor start wedstrijd? (WVL): WVL heeft negatieve ervaringen met inschrijvingen van clubs die dan in grote getallen afzeggen.

Patrick vraagt om het vroeger en nu te vergelijken: Inschrijving voor belangrijke wedstrijden werd lang op voorhand gevraagd en diegenen die niet kwamen opdagen moesten DA leveren. Nu kan men afzeggen.

Maurits G. haalt aan dat het de bedoeling is lege banen te vermijden, maar dat als een sanctie ontbreekt, de opzet niet lukt.

WVL haalt de problemen aan van organisatie ivm die 72 uur. Geen programma's en startkaarten maken, kopiecentra sluiten...bij sommige wedstrijden (PK) een titanenarbeid.

Patrick ziet dat de meeste clubs er wel in slagen, Joeri werpt op dat de clubs zich ernaar organiseren, omdat ze wel moeten.

Sommige clubs (dixit Patrick) blijken ook niet te willen werken volgens het systeem. Hun voorprogramma wordt dan geweigerd. Joeri meldt dat als er de dag zelf toch nog forfaits zijn, deze niet gesanctioneerd worden. Toch terug werken met een forfaitboete voor een forfait de dag zelf? Patrick meldt dat er een voorstel is binnen de RVB dat de boete voor niet - afzeggen op finales naar de organiserende club zou gaan.

Sommige provincies hebben de indruk dat zwemmers vlugger forfait geven dan vorig jaar. Intern boetereglement kan daar helpen maar daar heeft de organiserende club niets aan.

De vraag wordt gesteld of het een verplichting is de baanindeling pas te maken na 72-uursafmelding, of dat dat al mag bij inschrijving en dan de banen gewoon leeglaten. Antwoord is dat dan de opzet van het afmelden om lege banen te vermijden teniet wordt gedaan, ook al moet men officials leveren en het startgeld betalen.

Conclusie: systeem van afmelden zorgt voor minder lege banen de dag zelf, maar verhoogt de workload de laatste dagen. Voor "forfaits" die de dag zelf toch nog geregistreerd worden, zou een sanctie moeten voorzien worden, al is het niet de bedoeling om opnieuw een administratieve rompslomp te organiseren rond "gewettigde" afwezigheid.

d. Gemeenschappelijk standpunt hard copies wedstrijdprogramma's. (WVL): sommige clubs maken geen kopies meer om in de wedstrijdrompslomp te steken. Van de trainers wordt dan verwacht dat ze zelf een kopie van de website afdrukken. Er wordt benadrukt dat een online programma op een website enkel is naar het publiek toe. Waarschijnlijk is dit dus een misverstand. Men mag nog programma's afdrukken voor het publiek, maar het moet niet meer. Clubs en officials moeten nog een programma ter plaatse krijgen.

Er wordt ook nog eens benadrukt dat het géén verplichting is het programma (of een link) op de website van de provincie te zetten. Dit is simpel een methode om alle programma's telkens op

éénzelfde plaats te kunnen vinden ipv op de clubsites te moeten zoeken (de plaats is niet altijd uniform).

Conclusie: hardcopies voor clubs en officials zijn nog steeds nodig, overeenkomstig het sportreglement.

e. Vrije ingang trainers misschien herzien? Clubs met weinig zwemmers, krijgen in verhouding veel gratis toegangen (WVL):

volgens 7.2 Aantal vrijkaarten trainers volgens ingeschreven aantal zwemmers per club :

- 1 t/m 2 zwemmers : 1 vrijkaart trainer

- 3 t/m 9 zwemmers : 2 vrijkaarten trainers

dit wil zeggen dat vb 4 zwemmers 3 vrijkaarten krijgen (2 trainers en 1 afgevaardigde). Vrijkaarten worden dan uitgedeeld.

Probleem stelt zich waarschijnlijk bij grote fusieclubs, waar verschillende trainers zijn voor een beperkt aantal zwemmers. Langs ene kant mist men inkom, langs de andere kant zitten er dan mama's en/of papa's bij de zwemmers of langs het zwembad. Oplossing? Trainerskaartjes (cfr officials) ? afgevaardigde badges (cfr officials, afg hebben ook CV). Badges/kaartjes moeten wel snel kunnen geleverd worden door de VZF. Vb niet 6 maanden na aanvraag.

Conclusie: aan VZF zal voorgesteld worden om afgevaardigden een badge te bezorgen. Zo weet kamprechter ook dat hij te maken heeft met een "echte" afgevaardigde.

f. Uniformiteit bij uitsluiten op wedstrijden (WVL) : dit gaat vnl over tapes, oorbellen. Soms wordt niet uitgesloten, soms wel. Vb Bij BJK wordt uitgesloten voor het dragen van oorbellen, Fanny Lecluse mag zwemmen mét oorbellen. Ook stijlen worden soms verschillend gejureerd, soms door officials in verschillende banen.

Patrick geeft nog eens de historiek van de bandjes weer. Er is een interpretatiefout geweest en daaruit volgden discussies, ook op nationaal niveau. Er is beslist de regel toe te passen zoals hij er staat in de reglementen, alléén bandjes die het drijfvermogen verhogen mogen niet.

Zie laatste verslag VSB:

5. Powerbands en tapes.

- *Alles wat het drijfvermogen niet verhoogd, wordt toegelaten: festivalbandje uit stof, kettinkjes, elastiekjes.*

De drijfvermogenverhogende zaken zoals plastieken armbanden en armbanden met batterijen worden niet toegelaten. We rekenen op iedere kamprechter en official om dit duidelijk en uniform toe te passen.

- *Tapes zijn NIET toegelaten.*

Conclusie: werken met een bijscholing die gegeven wordt op een uniforme manier zoals nu in september en oktober werd gedaan, helpt bij uniformiteit van uitsluitingen.

g. Communicatie vanuit VZF/KBZB ifv kampioenschappen (VBR): Flanders ; bericht (in alle stilte, zonder nieuwsflash, zonder mail) begin november dat alleen 50m badtijden in aanmerking komen. Vorige jaren waren dat ook 25m tijden. Waarom die wijziging niet sneller (vb na de laatste Flanders) doorgeven aan de clubs, zodat zij zich tijdig kunnen organiseren?

KBZB geeft zijn informatie ook meestal pas vrij einde mei, redelijk laat dus.

Opmerking dat wedstrijd met limieten op voorhand én toepassen van boete dag zelf niet kan; zou in 2016 veranderen.

Apart Vlaams kampioenschap? Daar zouden te weinig zwemmers voor zijn. Flanders blijft dus Vlaams.

Conclusie: vergadering stelt aan VZF en KBZB voor om alle inschrijvingsmodaliteiten minstens 1 jaar op voorhand vast te leggen. Zo kunnen clubs zich organiseren ifv eventuele wijzigingen.

Conclusie: Eigenlijk is de rode draad doorheen deze vergadering de communicatie en dialoog, of eerder het gebrek eraan, vanuit de federatie. Daardoor krijgen we irritatie en misverstanden.

Inschrijvingsmodaliteiten voor een kampioenschap moeten tijdig kenbaar gemaakt worden, zodat clubs zich op een wijziging kunnen organiseren.

6. Vlarem-regelgeving bij competitiewedstrijden (VBR)

Er waren 3 problemen; aantal toezichthouders ngl aantal zwemmers, aantal zwemmers per m² = opgelost. Derde probleem, aantal mensen langs de rand van het zwembad tijdens de wedstrijd, is vooral een kwestie van evacuatie, specifiek voor zwembaden zonder vaste tribune. Voor de 3 problemen heeft de VZF een brief geschreven naar het kabinet Muyters. Administratie van het kabinet (Mevr L. Sloommaekers) heeft contact opgenomen met de VZF (Sepp Meyers) om meer verduidelijking ivm aantallen van zwembaden met deze problemen en concrete cijfers. Volgens S. Meyers had alleen Vlaams-Brabant bepaalde problemen, contactgegevens van Joeri Jacobs werden doorgegeven. Joeri en Felix hebben, met mandaat van de VZF (via Sepp Meyers), contact opgenomen met mevr. Sloommaekers.

Er werd daar uitgelegd dat voor probleem 1 en 2 er reeds, binnen Vlaams-Brabant, een oplossing gevonden werd. Probleem 3, van de evacuatie, is eigenlijk per zwembad anders, dit valt moeilijk in normen te gieten. Per zwembad goed te keuren door de plaatselijke brandweer?

Vlarem zegt 1 persoon per 3 m² kadeoppervlakte mag aanwezig zijn, maar dit blijkt te gaan over de waterkwaliteit. Vlarem gaat er van uit dat alles wat zich rond het zwembad bevindt, ook effectief in het water gaat springen. De normen die er vandaag bestaan zijn eerder gericht op het behoud van de waterkwaliteit, niet zozeer op evacuatie, brandveiligheid of het gewicht op de tribunes. Vlarem zou dus veranderd worden, aangepast aan de specifieke wedstrijdssituatie. Op aanraden van mevr Sloommaekers heeft Felix nog (telefonisch) contact genomen met ISB en toezicht volksgezondheid. Van hen kwam onmiddellijk een positieve reactie die aan mevr Sloommaekers is overgebracht (zie verslagen van PBR).

Conclusie: er is licht aan het einde van de tunnel.

7. Trainingsbad Wezenberg: 6 plaatsen voor niet Brabo'ers? (VBR)

Zie notulen RVB dd. 06/11/2014. Kunnen clubs, niet BRABO zijnde, trainen in het trainingsbad? Heeft de VZF geïnvesteerd in een trainingsbad voor BRABO? Hoeveel banen voor de VZF, hoeveel voor BRABO? Is er al een plan voor? Zullen de Vlaamse clubs kunnen gebruik maken van de camera-infrastructuur van het trainingsbad, betalend of niet betalend? Volgens Maurice (VDV) zou het gaan over 6 plaatsen voor zwemmers die niet tot BRABO behoren, maar bij BRABO kunnen zwemmen zonder hun club te verlaten. Slechte verwoording in het verslag?

Conclusie: verduidelijking en afspraken in alle openheid communiceren.

8. Rondvraag

- WVL feliciteert Felix voor zijn resultaten met de Vlarem-problematiek.
- OVL signaleert de problematiek dat de tweede ploeg bij het inzwemmen maar een kwartiertje meer heeft ipv het beloofde half uur. Kan de inzwemperiode niet gereguleerd worden? Organiserende clubs hebben niet altijd het zwembad langer dan een uur voor de start ter beschikking of/en zij moeten soms bijbetalen voor meer uren. Inzwembeurt van de eerste groep loopt soms ook uit de hand. Tijdig ingrijpen als kamprechter om iedereen er tijdig uit te fluiten. Verantwoordelijkheid van de organiserende club! Kamprechter kan ook start uitstellen (vb elektronische tijdmeting moet nog gecontroleerd...). Er moet zeker gefloten worden, men kan niet het initiatief om te stoppen met inzwemmen aan de clubs overlaten..

- Houden we het interprovinciaal beraad 2x per jaar in het vervolg? In de hoop dat de communicatie beter en vlotter kan verlopen?

We komen samen op zaterdag 6 juni 2015 in de kantoren van de VZF (Merelbeke) en op zaterdag 12 december 2015 (organisatie door PB Antwerpen).

Felix Mordijck sluit de vergadering en dankt allen voor de fijne samenwerking door de jaren. Wim Stevens zal het voorzitterschap in Vlaams-Brabant overnemen.

Op te volgen:

1. Bijeenkomst provinciale penningmeesters met VZF omtrent boekhouding door VZF
2. Feedback lastenboek/draaiboek Vlaams Zomercriterium door VZF
3. Nieuw wedstrijdconcept VZF: graag meer informatie
4. Afgevaardigden een "badge" bezorgen, zodat ook zij zich kunnen identificeren

We komen samen op zaterdag 6 juni 2015 in de kantoren van de VZF (Merelbeke) en op zaterdag 12 december 2015 (organisatie door PB Antwerpen).