

## Verslag vergadering werkgroep 2

<b>Datum</b>	22 mei 2025
<b>Aanwezig</b>	<i>Antwerpen:</i> Olivier Pingnet, Koen Bollen <i>Limburg:</i> Katleen Smet, Jurgen Huys <i>Oost-Vlaanderen:</i> Carine Verbauwen, Sam Lasoen, Pieter Wielandt <i>Vlaams-Brabant &amp; Brussel:</i> Filip Verherstraeten, Diederik Delen <i>West-Vlaanderen:</i> Brian Ryckeman, Frank Tack <i>Voorzitter regioraad:</i> Vincent Guillemin <i>G-sport Vlaanderen:</i> Greg Planckaert <i>Zwemfed:</i> Sven Verschoren, Mark Faber, Inge Leeten <i>Begeleider/moderator:</i> Paula Vanhoovels
<b>Verontschuldigd</b>	Thomas Vaneylen (ZORO), Serge Hoffmann (Antwerpen), Peter Melder (Limburg), Bart Dewulf (KZK), Gregory Planckaert (G-sport Vlaanderen), Pieterjan Vangerven (zwemfed)
<b>Locatie</b>	Provinciaal Domein De Schorre in Boom
<b>A Welkom en Doelstellingen</b>	
	<p>De vergadering werd geopend door Paula, die alle aanwezigen welkom heette. Aansluitend werd gevraagd of er vanuit de regio's nog feedback was over de vorige bijeenkomst.</p> <p>De provincie West-Vlaanderen gaf aan proactief contact te hebben opgenomen met de clubs en hun trainers om gericht feedback te verzamelen en te bezorgen. Ook in Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant is er intussen terugkoppeling gebeurd. Limburg plant dit te doen na afloop van de huidige vergadering, al werd er vanuit die regio reeds gedeeld dat er bezorgdheden leven bij kleinere clubs. De vertegenwoordigers uit Antwerpen hopen vooral na deze bijeenkomst gericht te kunnen terugkoppelen.</p> <p>De doelstelling van deze tweede werkgroepvergadering is om een aantal concrete elementen die impact hebben op de wedstrijdkalender nader toe te lichten. Op basis daarvan wordt aan de leden van de werkgroep gevraagd om op basis van deze informatie binnen hun eigen regio in overleg te gaan en deze feedback vervolgens aan zwemfed te bezorgen.</p>

<b>B</b>	<b>Competitie voor 9- en 10-jarigen: verduidelijking en toelichting pilootproject Oost-Vlaanderen</b>	
	<p><b>Competitie voor 9- en 10-jarigen</b>  Naar aanleiding van de vorige vergadering kwamen er in enkele regio's vragen binnen over de mogelijke afschaffing van competities voor 9- en 10-jarigen. Het werd duidelijk gesteld dat dit geen onderdeel is geweest van de lopende besprekingen binnen de werkgroep. De focus van het overleg ligt op de plaatsing en structuur van kampioenschappen, waarbij 9- en 10-jarigen ook in het huidige model niet betrokken zijn op Vlaams of Belgisch niveau.</p> <p><b>Belangrijk:</b>  Dit betekent geenszins dat wedstrijden voor deze leeftijdsgroep niet meer mogen doorgaan. Clubs blijven vrij om initiatieven te nemen voor wedstrijden die aansluiten bij de noden en mogelijkheden van jonge zwemmers.</p> <p><b>Pilootproject Oost-Vlaanderen: Groeitraject richting competitiezwemmen</b>  Aansluitend werd toelichting gegeven bij een nieuw initiatief dat momenteel in Oost-Vlaanderen wordt voorbereid. Het betreft een pilootproject, ontwikkeld door het regiocomité in samenwerking met geïnteresseerde clubs, dat vanaf volgend seizoen zal worden getest.</p> <p><b>Doelstelling:</b>  Het proefproject wil inspelen op de vastgestelde kloof tussen PACO-wedstrijden en reguliere competities. Er wordt gezocht naar een tussenstap die kinderen op een speelse, motiverende en opbouwende manier voorbereidt op een mogelijke doorstroming naar competitiezwemmen.</p> <p><b>Kernprincipes van het project:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Focus op persoonlijke progressie in plaats van winnen of verliezen.</li> <li>• Tijden worden bijgehouden, zodat kinderen racen tegen gelijkwaardige tegenstanders en hun vooruitgang kunnen volgen.</li> <li>• Diskwalificaties worden beperkt tot situaties die duidelijk een oneerlijk voordeel opleveren. Het doel is begeleiden, niet ontmoedigen.</li> <li>• Doelgroep: kinderen na PACO met behoefte aan meer uitdaging. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Leeftijd: indicatief 8–9 jaar.</li> <li>○ Vaardigheidsniveau is leidend.</li> </ul> </li> <li>• Opvolging en evaluatie worden voorzien met het oog op mogelijke uitbreiding naar andere regio's bij positieve resultaten.</li> </ul>	
<b>D</b>	<b>Inventarisatie wedstrijden op regionaal niveau</b>	
	<p>Er werd stilgestaan bij een analyse van het bestaande regionale wedstriidaanbod, op basis van input die vooraf werd verzameld vanuit vier van de vijf provinciale regio's.</p> <p>Algemene vaststelling:  In de regio's Vlaams-Brabant, West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Limburg is er een aanbod aanwezig dat zich hoofdzakelijk richt op zwemmers met een regionaal competitieniveau.</p> <p>Toelichtingen per regio:</p>	

- Vlaams-Brabant gaf bijkomende toelichting over de oorsprong en organisatie van de huidige CVB-wedstrijden. Sinds vorig jaar werd bovendien een systeem ingevoerd waarbij per leeftijdsjaar de zwemmer met de meeste progressie over het seizoen heen wordt beloond.
- West-Vlaanderen lichtte het Henri-Lecluyse-circuit toe, een structureel aanbod dat in Oost-Vlaanderen in gelijkaardige vorm wordt toegepast.
- Limburg meldde dat er vier wedstrijden worden georganiseerd, verspreid over twee dagdelen, eveneens met een duidelijke focus op zwemmers die instromen op regionaal niveau.

Bij een meerderheid van deze wedstrijden is het toegestaan dat zwemmers van een hoger niveau deelnemen. Dit gebeurt doorgaans wanneer de organiserende club zelf dergelijke zwemmers heeft en het inschrijvingsbeleid daarop afstemt.

In de provincie Antwerpen bestaat momenteel geen gelijkaardig structureel regionaal aanbod. Olivier gaf aan dat hij, vanuit de specifieke context van zijn club, terughoudend staat tegenover het organiseren van aparte wedstrijden voor verschillende niveaugroepen. Hij wees op mogelijke nadelige effecten voor de teamcohesie en de belasting voor trainers.

Tegelijkertijd deelde hij een good practice uit Den Haag, waar gewerkt wordt met een wedstrijdformat dat reeksen en finales combineert op basis van limiettijden, en waarbij tijdens de pauze een bijkomende wedstrijdmogelijkheid voorzien wordt voor zwemmers die de limieten niet behalen.

Overkoepelende bevinding:

De inventarisatie toont aan dat de meeste clubgeorganiseerde wedstrijden een breed toegankelijk karakter hebben, met deelname van zwemmers van verschillende leeftijden en niveaus, gaande van regionaal tot nationaal. Zwemfed onderstreept dat dit type wedstrijden niet moet verdwijnen in de nieuwe kalender.

Aandachtspunt vanuit regelgeving:

Tot slot werd een bezorgdheid geuit door Jurgen, die aangaf dat de huidige regelgeving rond de Belgische Kampioenschappen het momenteel niet toelaat om tijdens het open BK een aparte wedstrijd te organiseren voor 14-jarigen en jonger. Mark gaf aan dat dit een aandachtspunt is dat zeker moet worden meegenomen in het verdere traject.

<b>E</b>	<b>Clubcompetitie – voorbeelden + voorstellen.</b>
----------	--

Vanuit zwemfed is gekeken naar de interclubsystemen die bestaan in de buurlanden.

De systemen uit Frankrijk, Duitsland en Nederland worden kort toegelicht.

De West-Vlaamse clubs hebben ook een voorstel uitgewerkt:

Kernpunten van het voorstel:

- Clubcompetities starten op provinciaal niveau, met doorstroming naar Vlaamse divisies op basis van behaalde punten.
- Zwemmers verzamelen punten voor hun club; individuele tijden blijven meetellen voor limieten.
- Vier voorrondes met gevarieerd programma per wedstrijd, naar het voorbeeld van het Henri Lecluyse-circuit.
- Beperkt aantal deelnemers per nummer per club; enkel de twee snelste zwemmers per club scoren punten.
- Na vier wedstrijddagen volgt een indeling in divisies, met finales tussen clubs uit verschillende provincies.
- Finales rouleren jaarlijks tussen provincies; clubs strijden elk jaar opnieuw voor hun plaats binnen de divisies.

- Optie tot opsplitsing in leeftijdsgroepen (bijvoorbeeld <15 jaar en 15+), of integratie van jongere zwemmers in bestaande regionale circuits.
- Het model kan op termijn ook geïntegreerd worden in bestaande regionale circuits zoals Henri Lecluyse, om het competitiegevoel voor regionale zwemmers te versterken.

Dit idee uitgewerkt op basis van de momenten die bij de beginpresentatie op de kalender stonden. Als er minder manches zijn, is dit voor hen niet per-sé negatief. De clubs in West-Vlaanderen zijn ook al vertrouwd met het interclubsysteem. Indien de keuze gemaakt worden voor meerdere manches zou dit in de plaats van bestaande wedstrijden moeten komen.

Voorstel vanuit zwemfed:

**1) Vlaamse interclub (eerst een regionale voorronde en dan een finale).**

De algemene interclub bestaat uit een programma van 2 dagdelen. Deze worden georganiseerd in alle regio's op hetzelfde weekend in een 25m-bad. Na afloop wordt er een ranking gemaakt van de behaalde punten (clubklassement) en vervolgens wordt er een finaledag op Vlaams niveau georganiseerd, ook in een 25m-bad, waar hetzelfde programma nog eens gezwommen wordt met de x-beste clubs.

Deze wedstrijd heeft gelijkenissen met de wedstrijd die we gedaan hebben in de zomer van covid, toen finales op basis van individuele prestaties zwemmers, nu op basis van totaalscore Club.

Wat moet nog bekeken worden:

- het programma (alle afstanden is teveel voor op 1 dag te plaatsen, dus een selectie maken)
- de periode waarin dit zal doorgaan
- uit hoeveel personen een team bestaat (in Frankrijk bestaat een team uit 10 vrouwen of 10 mannen)
- geen leeftijdsbeperkingen, zo kunnen kleine clubs ook jongere zwemmers inschakelen om geen lege plaatsen te hebben
- hoeveel zwemmers mogen er per club deelnemen
- ...

**2) Een regionale interclub met focus op zwemmers < 15 jaar.**

- laagdrempelig (dichtbij)
- mogelijkheid tot finale-ronde
- de meeste regio's al ervaring met organisatie van een circuit.

**To do:**

**Personen in de werkgroep koppelen terug naar hun regio met de bovenstaande ideeën. Feedback wordt doorgegeven aan Inge voor 10/06. Daarna werkt zwemfed een concreet voorstel uit en bezorgen we dit aan de leden van de werkgroep voorafgaand de volgende vergadering en vervolgens werken we dit af in een volgende vergadering.**

<b>F</b>	<p><b>Vlaamse kampioenschappen.</b></p> <p>Logische opbouw in de kampioenschappen.          Bij de jongeren zwemmers de focus meer leggen op technische vaardigheden i.p.v. fysiologische.</p> <p>JEUGDKAMPIOENSCHAPPEN</p> <p><b><u>Jeugd 1: 11-12 jarigen</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toelatingsvoorwaarden voor deelname kampioenschap: som van punten behaald op 50vl/100rg/100ss/100 vs (absoluut beste tijd)</li> <li>- Allround klasement op wedstrijd (geen individuele podia/afstand)</li> <li>- Beperkt programma</li> </ul> <p><b><u>Jeugd 2: 13-14 jarigen</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toelatingsvoorwaarden voor deelname kampioenschap: som van punten behaald op <b>100 vl/100rg/100ss/100 vs</b> (absoluut beste tijd)</li> <li>- Allround klasement op wedstrijd (geen individuele podia/afstand) <b>EN titel per slag</b> (bv. 100+200 gecombineerd podium)</li> <li>- Programma 4/5 x100/5x200</li> </ul> <p><b><u>Jeugd 3: 15-16 jarigen</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Toelatingsvoorwaarden voor deelname kampioenschap: som van punten behaald op <b>400 vs/200 ws/100 vl/100rg/100ss/100 vs</b> (absoluut beste tijd)</li> <li>- Allround klasement op wedstrijd (geen individuele podia) <b>EN titel per slag</b></li> <li>- <b>Uitgebreider programma met finales</b></li> </ul> <p>De feedback die er de afgelopen jaren was op de rankings (zorgen dat zwemmers x-keer bepaalde afstanden zwemmen), zullen we meenemen en dus werken met een puntenaantal en als je dat haalt ben je zeker van je plaats.</p> <p>KAMPIOENSCHAPPEN JUNIOREN/SENIOREN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Algemeen een fixed programma: bijvoorbeeld 10 reeksen 50m/8 reeksen 100m/6 reeksen: 200m/ 4-reeksen: 400m/...)</li> <li>- Toelatingsvoorwaarden: 2 limiettijden. Indien limiet A (scherpe tijd): ben je zeker van plaats. Als reeksen nog niet vol zijn, worden deze aangevuld door zwemmers die op de ranking staan met de B-limiet.</li> <li>- Olympisch programma met finales</li> </ul> <p><b>To do:</b>  <b>Personen in de werkgroep koppelen bovenstaande info terug naar hun regio. Feedback wordt doorgegeven aan Inge voor 10/06. Daarna werkt zwemfed een concreet voorstel uit en bezorgen we dit aan de leden van de werkgroep voorafgaand de volgende vergadering en vervolgens werken we dit af in een volgende vergadering.</b></p>
	<p><u>Volgende vergadering:</u>          Samenkomst in het weekend van 13-14 juni 2025. Locatie liefst centraal gelegen (Leuven)? Plaats en tijdstip tbd.</p>